# ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

23—29 ОКТЯБРЯ 2006 ГОДА №37 (55)


О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ

# КОНЕЦ ЗАТЕИ

PhotoXPress

**Станислав БЕЛКОВСКИЙ**

Повстречавшись в Дрездене–Мюнхене с бундесканцлершей Ангелой Меркель, Путин неожиданно выяснил, что вся его затея с «энергетической империей» (в переводе с неокремлевского на русский — сырьевой колонией индустриально и постиндустриально развитых стран) оказалась блефом. «Страна святых чудес», странная старая Европа, решительно не понимающая своего сырьевого счастья, отказалась подсесть на штокманскую газовую иглу. Верховному гонителю грузин ясно дали понять, что никакой он не император, исходящий ветреной гармонией светил, а просто-напросто торговец газообразным товаром, с которым покупатели этого товара будут поступать по всей строгости законов рыночного места и времени. А потому Германия объединится не с Путиным ради дистрибуции его внутреннего пахучего топлива, а совсем наоборот — с Францией, чтобы вместе давить на продавца и заставлять его идти на уступки. Самое страшное — эти варварские европейцы будут открыто и мощно искать совсем других продавцов и транзитеров газо-нефти, и уже нашли их — по всему напуганному путинскими бандитскими эскападами периметру постимперской РФ.

Что же из этого следует? А вот что.

1. Разработанный Путиным и К° бизнес-план ЗАО «Россия», предполагавший ускоренную трансформацию нашей страны в евразийскую Нигерию посредством коррупционного сговора с благодетельными немцами и решительного отсечения лазерной бритвой им. Оккама всех преизлишних русских сущностей (науки, техники, войны, любви, революции, искусства, ума, чести и совести), рухнул. Ни торопливое время, ни специфический стиль мышления, ни — что важнее всего — система глубинных личных интересов лидера не позволят ему в оставшиеся полновластные полтора года сформулировать что-нибудь альтернативное. Да и правящая путинская элита не в силах вынести на лагерных плечах сложный проект, выходящий за рамки логики «быстро достань из земли и толкни, пока не поздно». А значит, как всякий уважающий себя топ-менеджер, Путин должен уходить. Желательно досрочно, чтобы освободить свято место для нового менеджмента с качественно иным бизнес-планом.

2. До конца минувшей недели правящая элита нашего полубезымянного Государства Ру точно знала, как она будет легитимировать себя на Западе. Этому тощему Западу настолько необходим тучный природный газ, разбавленный черным веществом по прозванию Urals, что он позволит коллективному продавцу газа стать выше и нравственности, и законов, и эдаким утроенным во все стороны Абрамовичем войти прямо в еврогостиную на самую хозяйскую циновку. И никто не спросит — откуда такие деньги, и сколько лежит за этим национально-государственных трупов, и куда, кстати, страну подевали, сволочи.

Теперь нужна новая доктрина легитимации. И единственное, что остается у этой правящей корпорации, чтобы не отправиться из марта 2008 года прямиком в альпийский придворный следственный изолятор, — это провести честные и откровенные президентские выборы. Иными словами, достойно и гордо передать власть в России.

Если в нашей переходной стране по-прежнему есть кто-то, считающий себя оппозицией, то есть желающий отменить курс на сырьевую помойку и для того прийти к власти, этот кто-то не может не:

— правильно оценить крах идеи «энергетической сверхдержавы»

— начать действовать, исходя из вышеозначенных пунктов 1 и 2.

О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ

## ПОЙДЕМ ВМЕСТЕ

**26 ОКТЯБРЯ 2006 года в Москве, возле Театрального центра на Дубровке (ул. Мельникова, 7) пройдет акция памяти жертв террористического акта во время мюзикла «Норд-Ост». На акцию соберутся бывшие заложники, родственники и друзья погибших, представители потерпевших в терактах на ул. Гурьянова, в Беслане, взрывов самолетов, представители общественности и политических партий. Приглашаем всех неравнодушных людей присоединиться к акции, которая начнется в 10.30.**

**25 ОКТЯБРЯ в 17.30 в Москве, в Новопушкинском сквере состоится пикет, посвященный третьей годовщине ареста Михаила Ходорковского. Пикет разрешен.**

## ХРОНИКА ПРОТЕСТА

### ПСКОВСКИЕ АКТИВИСТЫ ТРЕБУЮТ ОТМЕНЫ ПРИЗЫВА

**11 октября в Пскове прошел пикет «За отмену призыва». Активисты правозащитной организации «Вече» и ОГФ выставили стенд, на котором были размещены материалы об искалеченных и погибших в мирное время солдатах. В руках пикетчиков были плакаты: «За беспредел в армии — министра обороны в отставку, президента — к ответу» и «Призывное рабство — позор современного государства». Акцию поддержала НБП.**

*Каспаров.Ru*

### АВТОМОБИЛИСТЫ ПРЕДЛОЖИЛИ СВОЮ ЦЕНУ НА БЕНЗИН

**11 октября во Владивостоке прошла акция протеста против высоких цен на автомобильное топливо. Около 10 человек вышли на привокзальную площадь с лозунгами: «Нефть — гордость России, цены на топливо — ее позор!», «Автомобиль — не роскошь, роскошь — средства на его передвижение». Инициаторы акции — общественная организация «Свобода выбора» и Антикоррупционная коалиция Приморья.**

**14 октября в нескольких городах России общественное движение «Свобода выбора» организовало пикеты и агитационные автопробеги за снижение цен на бензин. Акции под лозунгом «Бензин по 12, а не бодяга по 20» прошли в Москве, Нерюнгри, Якутске, Магадане, Челябинске, Санкт-Петербурге, Владивостоке, Уссурийске и других городах.**

*Каспаров.Ru, РИА «Новости», ИТАР-ТАСС*

### УЛЬЯНОВЦЫ ПРИГОТОВИЛИ ДЕПУТАТАМ «ПОДАРОК»

**12 октября в Ульяновске состоялась акция против проводимой депутатами городской думы политики в социально-экономической сфере. Активисты ОГФ, «Зеленого Яблока» и РНДС приготовили в «подарок» депутатам мыло, веревку, веники и воздушные шары с долларовыми купюрами. Лозунгами пикета стали: «Гордуму в отставку», «Нет косолапым реформам! Требуем отчета от депутатов-единороссов!», «Хватит грабить студентов!».**

*Каспаров.Ru*

### В ЯКУТСКЕ ЗАЯВЛЯЮТ ПРОТЕСТ ГРЯЗНЫМ ВЫБОРАМ

**13 октября в Якутске состоялся пикет за отмену результатов выборов в городское собрание по Заложному округу. Пикетчики утверждают, что победителем стал кандидат, за которого проголосовало 558 человек, из них 409 — досрочно. В ходе акции, прошедшей под лозунгом «Нет — грязным предвыборным технологиям!», было зачитано заявление в адрес руководства Якутии о нечестно проведенных выборах.**

*Каспаров.Ru*

### «СМЕНА» СОЖГЛА «СУВЕРЕННУЮ ДЕМОКРАТИЮ»

**14 октября в Москве на Славянской площади прошла акция движения «Смена» против суверенной демократии. Около 20 молодых людей вышли с растяжкой «Гори она синим пламенем!». Еще 10 человек построились в шеренгу, держа буквы, составляющие слова «суверенная демократия», и по очереди сжигали их в принесенной с собой печке.**

*Газета.Ru*

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

## МОСКВИЧИ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА ВЛАСТЕЙ:

# ОТ СЛОВ К ДЕЙСТВИЯМ

Гражданский протест в Москве становится по-настоящему массовым. И это вполне естественно: столичная власть все меньше обращает внимания на нужды простых жителей города, поворачиваясь к ним лицом лишь тогда, когда дело доходит до акций прямого действия.

При непосредственном участии активистов ОГФ за последние недели прошли две подобные акции.

### МАРШ В ПОДДЕРЖКУ МЕТРО

Строго говоря, у марша, прошедшего по улицам Митина 30 сентября этого года, было два основных лозунга: «Даешь метро в Митино!» и «Нет уплотнительной застройке!»

Невероятно, но факт: даже в Митине, на далекой окраине Москвы, где многоэтажки соседствуют с полями, началась уплотнительная застройка! Желание застройщиков сэкономить привело к тому, что новостройки начинают «навешивать» на уже существующие в кварталах коммуникации. Зачем тратиться на прокладку труб и дорог — народ все стерпит...

Но у народа оказалось другое мнение на этот счет. 30 сентября во дворе дома 7 по Ангелову переулку собралось более сотни людей. Местные жители, активисты КПРФ, НБП, участники ОГФ.

После короткого митинга колонна горожан пошла по улицам Митина. И хотя акция была санкционированной, не обошлось без «сюрпризов» со стороны властей. К членам инициативной группы жителей подошел молодой человек и, предъявив удостоверение сотрудника ФСБ, потребовал удалить с мероприятия членов НБП, или «я вам сейчас в два счета все это прекращу».

Но организаторы митинга ребят не сдали, шествие состоялось при участии НБП.

Почти полторы сотни горожан, флаги, транспаранты, раздача газет и дружное скандирование лозунгов: «Лужков уплотняйся сам!», «Метро в Митино — Лужкову пасеку!», «В Митино метро — медведей в зоопарк!» привлекли внимание прохожих. Кто-то присоединился к маршу, кто-то взял газету. Равнодушных не было: тема строительства метро в Митине — исключительно острая. По существовавшим ранее планам, метро должно было быть открыто в 2003 году! Однако его нет и по сей день, и каждое утро тысячи митинцев стоят в пробках на въезде в город.

Выступившие от лица ОГФ призвали к взаимопомощи протестных групп и солидарности оппозиционных движений. Участник ОГФ Александр Хатов напомнил собравшимся слова писателя Бруно Ясенского: *«Не бойтесь врагов: самое худшее — они могут убить вас. Не бойтесь друзей: самое большее — они могут предать вас. Бойтесь равнодушных. Они не предают и не убивают. Но это благодаря им в мире существуют предательство и убийство».*

Марш в Митине показал пример массового мирного действия горожан, осознавших, что власть только тогда начнет считаться с ними, когда на улицу выйдут сотни.

www.nbp-info.ru

**Марш жителей Митина в поддержку строительства метро**

www.comstol.ru

**Стихийный митинг в Очакове**

### ОЧАГ СОПРОТИВЛЕНИЯ В ОЧАКОВЕ

В другом московском районе, Очакове, речь шла уже не о мирном протесте, а о настоящем противостоянии. Предыстория такова: почти все лето жители домов по ул. Б. Очаковская, 34 и 36, и М. Поливановой, 2/19 и 4, фактически несли настоящую гарнизонную службу, охраняя свой двор от строителей. Дело в том, что постановлением правительства Москвы было предусмотрено переселение жителей этого двора с дальнейшим сносом их домов и строительством 12-этажного жилого дома. Однако вторая часть этого постановления (т.е. собственно строительство) стала претворяться в жизнь без первой — т.е. отселения, которое было отложено на неопределенный срок. Жители не захотели жить на стройплощадке, но альтернативой оказались каждодневные стычки со строителями, которые завершились избиением руководителя инициативной группы Елены Моловой, доставленной в больницу с травмой головы.

Очаковцы обратились за помощью во Временный городской гражданский совет, недавно созданный при поддержке ОГФ.

На проведенном с участием представителей ОГФ сходе жителей было решено организовать массовый визит в управу района — в приемные часы главы управы.

2 октября около 100 жителей района при участии активистов ОГФ, КПРФ и молодежного движения «Смена» организованной колонной направились к зданию управы. Но информация о готовящемся визите в управу района просочилась к чиновникам. Демонстрацию с требованием заморозить начало опасной стройки до полного переселения граждан в другие дома у здания управы встретил отряд милиционеров, вооруженных автоматами (!).

После начавшегося у дверей здания стихийного митинга из плотно охраняемого убежища к гражданам соизволил выйти глава управы района Очаково—Матвеевское. Свою речь он начал с испытанного приема — перекладывания ответственности на «высокое начальство». «Вы же понимаете, я же полностью на вашей стороне, но я, к сожалению, этих проблем не решаю и помочь вам ничем не могу» — таким был смысл почти получасового выступления г-на Дорофеева.

Более-менее конструктивный разговор начался только после того, как присутствовавшие координаторы от ОГФ обвинили чиновника в непрофессионализме, в невладении методом волнового переселения. В итоге собравшимся удалось добиться гарантийного письма о замораживании стройки до тех пор, пока точные сроки переселения не будут согласованы с жителями домов.

*Воодушевленные этой маленькой победой, жители признали совместные акции более действенными и выказали желание сотрудничать с другими группами протеста против точечной застройки.*

***Василий ПЕТРЕНКО***

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

# «НЕ ПОТЕРПЛЮ!»

*Нравы пензенских чиновников описал еще Салтыков-Щедрин, и, надо сказать, за прошедшие с тех пор полтора столетия ничего не изменилось. Классическое «не потерплю!» слышится в последнем их решении запретить гражданам... жаловаться. Жаловаться Москве на местную власть.*

*А началось все с того, что в отправленной в Москву корреспонденции депутата Пензенской городской думы, руководителя пензенского ОГФ Валерия Бычкова нашли обращение к генеральному прокурору. Обращение было связано с незаконными действиями органов власти в отношении конкретного гражданина. Этот гражданин был направлен пензенскими чиновниками на учебу в Российскую правовую академию. Все бы хорошо, да вот направление можно давать только работникам государственных структур, а этот гражданин там не работал. Чей он был сын, брат, сват — неизвестно, только стал этот гражданин уже через год учиться на бюджетном месте, т.е. в обход всех правил и за счет народных денег. Вот тогда депутат Бычков стал обращаться в разные органы, вплоть до московских.*

*Эти-то обращения и не понравились жадному до получения знаний гражданину. Он подал иск в Пензенский суд. Суть его претензии состояла в том, что, мол, депутат городского совета должен работать только на уровне города и нечего ему в Москву писать.*

*А суд заочным (!) решением (Бычков в это время находился на излечении, о чем в суд был представлен документ) взял и запретил депутату направлять письменные запросы в Москву вообще и конкретно в Генпрокуратуру, в Министерство юстиции, в МВД России, президенту России, сославшись на доморощенные пензенские законы. Вот так просто взяли и объявили депутатские запросы «вне закона».*

*Только вот одна неувязка вышла — в Москве чудных пензенских законов не читали и поэтому продолжали отвечать на депутатские жалобы, как и положено, по Конституции. А депутат, опираясь на ответы, опять написал высшим должностным лицам. И вот тогда, узнав (вопрос — откуда?) об этом письме, прокурор Пензенской области возбудил против Бычкова уголовное дело. Раз написал генеральному прокурору, значит, не исполнил решение Пензенского суда.*

*Теперь городского депутата и активиста Бычкова намерены привлечь к уголовной ответственности за злостное уклонение от выполнения решения суда, пока у него взята подписка о невыезде.*

*Опробовав новый способ борьбы с недовольными не на рядовом жалобщике, а на депутате — гражданском лидере, местные власти убили сразу двух зайцев: пресекли чересчур активные действия Бычкова и простым гражданам урок преподнесли, чтоб неповадно было.*

*А вообще-то мечтают, наверное, пензенские бюрократы обнести забором с колючей проволокой территорию города Пензы, а лучше, конечно, всей Пензенской области, чтоб и в мыслях ни у кого не было жаловаться в Москву, да и сюда чтобы никто не наведывался из Москвы.*

*Вот недавно приезжал в Пензу знаменитый журналист Алексей Симонов — президент Фонда защиты гласности, посмотрел, что творится в Пензенской области, выяснил позицию по этому поводу пензенской власти и заявил об отсутствии гласности в регионе. Неприятно. Так что лучше уж своих крикунов приструнить и внимания лишнего не привлекать.*

***Александр ПРЕСНОВ,***
*Пенза*

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

# УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВОГО

Профессор Александр Илларионович Лобачев приехал с семьей в Псков по приглашению в 1991 году. Доктор исторических наук, профессор-политолог, главный редактор «Псковской энциклопедии», член Союза журналистов России, автор пяти монографий и свыше 200 научных статей, он уже более тринадцати лет заведовал кафедрой «Гуманитарные науки» Псковского государственного политехнического института.

В 1993 году профессор получил квартиру в новом общежитии института. Попытки же получить собственное жилье ни к чему не привели.

Год назад, отчаявшись решить квартирный вопрос на местном уровне, Александр Илларионович написал письмо Путину. В этом послании профессор описал, как институт, тогда еще филиал Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, построил на долевом участии новое общежитие, где вот уже двенадцать лет живут его сотрудники. Все эти годы они оплачивали квартиры в этом общежитии как государственное социальное жилье. А теперь, после того как институт стал самостоятельным вузом, ректор заявил, что общежитие — федеральная собственность и он — ректор — им управляет.

В январе 2006 года Лобачев получил ответ на свое обращение. В нем говорится, что достаточно желания ректора, чтобы проблема была решена. Однако ректор института С.М. Вертешев заявил, что он «не хочет и не будет этого делать», а 23 января своим письмом за №10-2 ректор окончательно отказал А.И. Лобачеву.

7 февраля новое письмо, подготовленное по инициативе А.И. Лобачева, было направлено министру образования и науки Андрею Фурсенко. Вот некоторые строки из него: *«Интересы ректора нам ясны: а) ежегодно в казну института поступает наличными конкретная сумма — более миллиона рублей; б) очень удобно и легко управлять сотрудниками, проживающими в общежитии. (Те, кто имеют отличное от ректорского мнение, — уволены)».*

Разумеется, письмо на имя Фурсенко вернулось на рассмотрение в Псков. Всех, подписавшихся под ним, ректор поочередно вызывал к себе в кабинет и требовал письменных объяснений. Лобачев отказался писать объяснительную, усомнившись в том, что это требование министра, он также заметил ректору, что имеет конституционное право обращаться к кому угодно с какими угодно вопросами и просьбами.

С этого момента началась настоящая травля неугодного профессора, причем в травлю был включен коллектив вуза.

Ученый совет по предложению ректора рассмотрел персональное дело профессора Лобачева и принял постановление:

*«1. Действия Лобачева Александра Илларионовича и других сотрудников института, направленные на отчуждение части федеральной собственности, принадлежащей институту на праве оперативного управления, считать недопустимыми, как действия, противоречащие интересам вуза, его трудового коллектива и требованиям законодательства Российской Федерации.*

*2. Рекомендовать конференции трудового коллектива ППИ вывести А.И. Лобачева из состава ученого совета.*

3. Рекомендовать ректору института рассмотреть вопрос о дальнейшем использовании А.И. Лобачева в качестве заведующего кафедрой гуманитарных наук».

23 июня ректор издал приказ о ликвидации кафедры «Гуманитарные науки» и образовании на ее базе кафедр «История и философия» и «Культурология». Так Лобачев стал просто профессором — без кафедры. Прикрытая производственной необходимостью, оптимизацией и прочими изысками травля профессора продолжается и сейчас. А между тем 18 сентября ученый совет на своем заседании принял решение о выплате ректору С.М. Вертешеву в течение года, дополнительно к его бюджетной заработной плате, ежемесячной надбавки из внебюджетных средств института в размере 42 тысяч рублей.

Что касается исковых требований А.И. Лобачева к институту по поводу восстановления его трудовых прав, прописанных в Трудовом кодексе Российской Федерации, суд, похоже, в замешательстве. Судья на предварительном заседании потребовала предоставить недостающие документы. Заседание возобновится в середине октября.

***Надежда ДОНОВСКАЯ,***
*Псков*

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ И ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ И ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

# ЧЕЛОВЕК ЧЕСТИ

Конечно, всем нам знакомо вольтеровское «Мне отвратительны Ваши взгляды, но я готов отдать жизнь за Ваше право их высказывать». Но ведь на российском политическом поле пасутся такие звери, самый вид которых оскорбляет наше сознание. И как только речь заходит о тех, чьи взгляды нам по-настоящему отвратительны, к кому мы бежим? Правильно — к городовому. И кто из нас по-настоящему готов положить... нет, не жизнь, но хотя бы одобрение друзей — тех, с кем мы дружим по обыкновению против кого-то, — за сомнительные права сомнительных людей?

Вот, например, извечный, от начала перестроечных времен, враг российских демократов — русские националисты. Впрочем, существовал этот враг и веком ранее.

...Так, передовая статья первого номера газеты «Киевлянин», основанной в далеком 1864-м, заканчивалась словами: «Это край русский, русский, русский!» Издававший газету профессор Киевского университета Виталий Шульгин умер в 1878-м — в год рождения сына Василия, для которого эти слова стали девизом жизни. Воспитание мальчика, равно как и издание «Киевлянина», принял на себя профессор того же университета Пихно, тоже монархист. Неограниченная царская власть, борьба с коррупцией и несправедливостью чиновников по отношению к подданным — эти взгляды разделял и Василий Шульгин. Окончив знаменитую Вторую киевскую гимназию и юридический факультет Киевского же университета, он вскоре стал ведущим журналистом «Киевлянина», а с 1911-го — редактором.

Избирался он в Думы, со второй по четвертую, от Волынской губернии, стал одним из лидеров правых монархистов, националистов-прогрессистов. Прослыл реакционером. Выступал подчеркнуто корректно, медленно, сдержанно, искренне, но весьма ядовито и не без иронии. В 1908-м выступил против отмены смертной казни. Был убежденным сторонником П.А. Столыпина и его реформ.

Заметим, что Василий Шульгин был и оставался убежденным юдофобом. Уже в эмиграции, в 1930-м, им была выпущена книга «Что нам в них не нравится» — известно, о ком...

Что ж, портрет закончен. Почти...

Уволенный из армии в запас в 1902-м, в 1905-м Шульгин записался было добровольцем на японский фронт, но война кончилась, и его отправили в Киев. После опубликования манифеста 17 октября в Киеве начались волнения и еврейские погромы. А что же Шульгин? Вместе со своими солдатами он пытался навести порядок на улицах, защитить ненавистных евреев.

Что-то запало ему тогда в душу. А еще больше, когда при расследовании Гомельского погрома выяснилось, что полиция, обязанная сии бесчинства пресекать, напротив, печатает и рассылает листовки, с коих погром и начался.

И вот — осень 1913 года, суд над Менахемом-Мендлом Бейлисом, обвиненным в ритуальном убийстве христианского младенца Андрюши Ющинского. Тело мальчика было обнаружено весною 1911 года, и тогда же пошел слух, будто убийство — дело рук приказчика кирпичного завода Бейлиса и его тайных соучастников: евреям-де нужна была христианская кровь для приготовления пасхальной мацы. «Дело Бейлиса» приняло «всероссийский оборот», крайне правые думцы внесли запрос правительству: «Какие меры оно предполагает принять для расследования и недопущения еврейских ритуальных убийств в будущем?», а Марков Второй пугал, что если означенные меры приняты не будут, «кончится тем, что всех жидов начисто перебьют».

**На фото: жертвы еврейских погромов Киевской губернии в начале XX века. Арестованный Менахем-Мендл Бейлис (слева). Василий Шульгин (справа)**

Под таким, с позволения сказать, «общественным давлением» киевская прокуратура и министерство юстиции во главе со Щегловитовым отрабатывали исключительно версию «ритуала». «Будь это дело предоставлено естественному ходу следствия, надо думать, что как убийцы, так и мотивы, руководившие ими, были бы обнаружены. Но дело сразу потекло необычным порядком», — писал позднее начальник российской сыскной полиции Кошко. А тут еще на носу выборы в IV Думу — кампания национальной ненависти была нужна «правым», чтобы ослабить позиции «либерально-демократической общественности».

А что же «Киевлянин» — правый из правых, чуть ли не официоз? Шульгину становится известно, что полицейским чинам сверху внушают: во что бы то ни стало найти «жида». Со слов следователя он узнает, что для следствия главное — доказать существование ритуальных убийств, а не виновность Бейлиса. Что делает русский националист, монархист, антисемит?

Шульгин честно публикует все, что стало ему известно. Газета печатает убедительные материалы, показывавшие, что Ющинский стал жертвой шайки Веры Чеберяк — уголовники устранили возможного свидетеля ее преступлений.

В «Киевлянине» от 27 сентября Шульгин пишет: «Обвинительный акт по делу Бейлиса является не обвинением этого человека, это есть обвинение целого народа в одном из тяжких преступлений, это есть обвинение целой религии в одном из самых позорных суеверий. Вы сами совершаете человеческое жертвоприношение. Вы отнеслись к Бейлису, как к кролику, которого кладут на вивисекционный стол».

За эту статью он был приговорен к трем месяцам тюремного заключения — «за распространение в печати заведомо ложных сведений о высших должностных лицах». Тираж газеты был конфискован. Уже проданные экземпляры перепродавались по 10 рублей.

...Адвокат Маклаков, обращаясь к присяжным, просил их думать только об одном: представило ли обвинение доказательства вины Бейлиса? Присяжные — в большинстве своем крестьяне — вынесли в конце октября 1913 года оправдательный приговор.

Шульгин писал в «Киевлянине»: «Несмотря на то, что было сделано возможное и невозможное, несмотря на то, что были пущены в ход самые лукавые искушения, простые русские люди нашли прямую дорогу... Им, этим серым гражданам Киевской земли, пришлось перед лицом всего мира спасать чистоту русского суда и честь русского имени. Спасибо им».

Зачем Шульгин это делал, говорил, писал? Ну, как сказал бы дон Румата, «честь дороже...» Хотя от принципиальных позиций — монархических, реакционных, антисемитских и т.п. — Василий Витальевич никогда не отступал.

...1913-й был последним мирным годом. В августе 1914-го началась война. Шульгин — в строю, в форме. И вот как-то занесло его в Могилев, где располагалась ставка. Время было позднее, и он спросил дорогу у первого встречного. Тот, приглядевшись, ответил вопросом на вопрос: а вы, почтенный, случаем таки не Шульгин будете? — и, получив утвердительный ответ, куда-то убежал.

Наверное, не лучшими для Василия Витальевича были те минуты на темной улице посреди еврейского местечка. Те мгновения, когда хлынувшая отовсюду черная толпа в лапсердаках и с пейсами обступила его...

Короче говоря, до ставки его донесли на руках.

...Потом в биографии Шульгина было разное. Он, монархист, приезжал к Николаю II за отречением. Эмигрировал. Тайно — а на самом деле под контролем осуществлявших операцию «Трест» чекистов — посещал Россию советскую. В 1945 году был арестован в Югославии, до 1956 года сидел. В 1976-м умер во Владимире...

Но вот тот поступок Шульгина, в 1913 году поступившего по чести, не исходя из «политической целесообразности» или партийных пристрастий, — от него ведь тогда отвернулись «правые», был пущен слух, что-де его «подсахарил» еврей Бродский, богатый сахарозаводчик, — тот поступок, кажется, указывает нам границы политического поля.

На поле — те, кто играет по определенным правилам. В разных, быть может, командах. Но есть ли место для тех, кого мы спешим записать во враги, даже в «фашисты» — то есть в ненавистники евреев, цыган, чеченцев, грузин, нужное подчеркнуть? Пока их «высказывание взглядов» остается высказыванием взглядов, пусть и «отвратительных», пока оно не ведет к насилию — они остаются «на поле».

Ну в самом деле, не начинать же с ними тут, немедленно гражданскую войну...

Я понимаю, что защищать неправосудно осуждаемых лимоновцев трудно, но не труднее же, чем Шульгину было поднимать голос в поддержку Бейлиса?

Иначе мы пойдем по пути авторов закона «О противодействии экстремистской деятельности», приравнявших к экстремизму любую инакость, а к экстремистской деятельности — любую общественную или политическую активность.

Нужно лишь помнить: человек остается нашим, пока он — человек чести.

***Леонид РУЗОВ***

САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА

# ПРОКУРАТУРУ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ!

Право участников уголовного судопроизводства обжаловать действия (бездействия) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда закреплено не только в ст. 123 УПК РФ, но и в приказах и указаниях Генеральной прокуратуры.

В частности, приказом Генерального прокурора РФ №3 от 15.01.2003 года утверждена инструкция **«О порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры РФ»**. В ней дана расшифровка основных используемых понятий, указаны сроки и порядок рассмотрения обращений, лица, ответственные за их качественное и своевременное рассмотрение, а также полномочия должностных лиц по направлению ответов на жалобы, заявления, обращения и запросы.

Так, **п. 4.4. Инструкции запрещает** направлять заявления, жалобы и запросы обращений прокурорам, не имеющим полномочий на их разрешение, или прокурорам**, которые ранее принимали по поставленным в обращении вопросам оспариваемые решения,** а также прокурорам**, действия которых обжалуются.**

Особо отмечено, что **при отказе** в удовлетворении обращения **ответ должен быть мотивирован и понятен** (п. 6.4 Инструкции**).**

**Решение об отклонении таких обращений в прокуратурах городов, районов**, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах **принимает и дает ответ** заявителям **прокурор или лицо его замещающее.**

В прокуратурах субъектов РФ, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах решения об отказе в удовлетворении **первичных обращений граждан** принимаются **начальниками управлений и отделов, при повторном обращении в связи с отказом в удовлетворении требований — прокурором или лицом его замещающим**. Они же подписывают ответы авторам.

Прием граждан проводится в течение всего рабочего дня согласно графику, который должен быть вывешен в доступном для граждан месте.

Принимает решение и дает ответ на жалобу или обращение руководитель прокуратуры, к которому заявитель обратился на личном приеме (п. 7.8 Инструкции).

Регистрация приема ведется по специальным карточкам либо в книге учета посетителей, в которой отражается также содержание ответа, если он давался в устной форме (п. 7.9 Инструкции).

Примером нарушения этой инструкции служит следующая история. Прокуратура N-ского района возбудила уголовное дело в отношении сотрудников милиции, превысивших свои служебные полномочия и применивших физическую силу к несовершеннолетнему.

Расследование данного уголовного дела проводилось с грубым нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, что послужило причиной жалобы представителя несовершеннолетнего потерпевшего. Жалобу на незаконные действия следователя прокуратуры N-ского района и прокурора этого района представитель потерпевшего направил в прокуратуру субъекта РФ, то есть в вышестоящую инстанцию.

Рассмотрев жалобу, начальник отдела по надзору за следствием, дознанием и ОРД вынес решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Так как при вынесении указанного решения имело место нарушение действующего законодательства, то представитель потерпевшего направил повторное обращение на имя прокурора субъекта РФ. Оно было рассмотрено в прокуратуре субъекта, и заявителю снова отказали в удовлетворении требований, причем отказ был подписан все тем же начальником отдела по надзору прокуратуры субъекта РФ.

Является ли это нарушением?

Да, безусловно. Как мы уже писали выше, согласно п. 6.4 Инструкции **«О порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры РФ» при повторном обращении в связи с отказом в удовлетворении требований решение принимается прокурором или лицом его замещающим,** а не начальником отдела по надзору, действия которого также обжаловались, как это было в данном случае.

Какие меры необходимо предпринять в подобной ситуации?

Необходимо направить аргументированную жалобу в вышестоящую прокуратуру с указанием на конкретные нарушения, допущенные должностными лицами прокуратуры субъекта. При этом жалоба обязательно должна содержать в себе ссылку на нарушенные действующие нормативно-правовые акты. В жалобе изложить свою просьбу о проведении проверки для выяснения обстоятельств и причин неисполнения указанными лицами требований закона, рассмотреть вопрос об ответственности указанных должностных лиц.

***Правовой отдел фонда «Общественный вердикт»***

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

# ПОРА ПИТЬ ВАЛЕРЬЯНКУ

15 октября движение «Оборона» провело у здания МИДа акцию под лозунгом «Прекратить истерику», посвященную обострению российско-грузинских отношений, или, говоря словами организаторов, «осеннему обострению» власть предержащих. Это обостренное состояние проявилось даже в мелочах, связанных с согласованием акции — чиновники отказались санкционировать ее проведение 10-го числа, в день психического здоровья.

Похоже, власть действительно нуждается в лечении. Уж слишком ее заводит демонстрация силы. Вместо того чтобы дипломатическими средствами наладить отношения с соседями, она, все больше превращая Россию в страну третьего мира, строит из себя руководство супердержавы, силой угрожая мелким неугодным государствам. Позволяет себе делать неконституционные заявления, разворачивает сумасшедшие шпионские игры на территории школ. Такая неадекватность вместе с повышенной агрессивностью действительно требует вмешательства.

Собравшиеся у МИДа держали в руках плакаты: «Путин, не грузи», «Нет грузина — нет проблемы?», «Люди — не Боржоми», «Путина на Хачапури», «Политика — президентам, мир — народам» и распили боржоми за российско-грузинскую дружбу.

Вот как объясняли свою позицию участники пикета:

— Россия в лице своих лидеров играет мускулами, вводит санкции против Грузии. Наверное, власть хочет брать пример с Америки, которая перекрывает кислород Венесуэле, Ираку, Ирану или Южной Корее. Наверное, кто-то и хочет видеть страну с крылатыми ракетами, такую же сильную, как СССР. Вот для того, чтобы произвести впечатление на эту часть избирателей, власть и ведет себя так агрессивно. Но если по-человечески посмотреть на эту ситуацию — между Россией и Грузией, которая всегда была так нам близка, опускается страшный железный занавес. Поэтому мы и собрались здесь, чтобы выразить свой протест.

Неподалеку отсюда находится отель «Голден Ринг», где делегация из МИДа встречалась с делегацией движения «Хамас», — неужели с Грузией договориться сложнее?

— Вся эта история с Грузией в очередной раз проявила пренебрежение, с которым власть относится к своим гражданам. Так вот, вдруг обнаруживая криминалитет в казино или отелях, власть с очевидностью показывает, что о своих обязанностях по охране закона она вспоминает только для того, чтобы шантажировать соседние государства, а на своих граждан и их право жить в цивилизованном государстве ей наплевать.

— Антигрузинская кампания в прессе уже имеет много печальных последствий. Некоторые прохожие бросали в нашу сторону агрессивные реплики. Говорят, что нужно начать с грузин, что это якобы только начало борьбы с криминалитетом в России. Своими решительными действиями власть легко «заводит» некоторые слои населения. Но разве можно начинать борьбу с криминалитетом, используя национальные различия? Разве не очевидно, что это скорее разжигание межнациональной розни, чем реальная борьба за соблюдение закона? Кроме того, люди из МИДа и из Кремля не контролируют ситуацию, они не способны направлять ее так, как им захочется. Сурков или Павловский могут сколько угодно рассказывать, что все под контролем, но мы же видим: поддержку получают не меры, направленные на усиление России, на ее победу во внешнеполитическом поле, а откровенно националистические взгляды.

— Мы потеряли достаточно дружественно относившуюся к нам страну в Закавказье. Мы лишились честных, цивилизованных механизмов влияния на ситуацию в ней. Мы потеряли в ней настоящих сторонников. Я не очень надеюсь на эту логику властей, что, мол, прижатые криминальные авторитеты наведут порядок в Грузии. К тому же разве достойно сильного государства строить свои отношения с соседним государством посредством криминальных разборок?

— На мой взгляд, ни Путин, ни Сурков не имеют четкого взгляда на будущее России. Они просто об этом не думают — они заняты дележом наследства ЮКОСа, нефтью «Газпрома»... Сегодня они решили «мочить» Грузию, потому что это выгодно, а что будет завтра — их не интересует. Не собирается ли власть для победы на предстоящих выборах устроить маленькую показную победу над соседним государством? В России сегодня ничего не исключено. Восемь лет страна идет под лозунгом «Стабильность любой ценой» — цена заплачена, но есть ли стабильность? Все хорошее, что было в ельцинской России, обнулено: независимое телевидение, политическая система, независимый бизнес...

Остается только добавить, что планомерно разрушается и социальная сфера, доставшаяся нам в наследие от СССР. Чем нас может заинтересовать такая власть? Тем, как она отгораживается от любого проявления общественной активности кордонами милиции? Конфликт с Грузией все больше и больше проявляет антагонизм между властью и обществом.

Как это принято в последнее время, оппозиционная акция сопровождалась провокациями со стороны прокремлевских организаций. Какие-то молодые люди заворачивались в простыни, изображая психов. Несколько провокаторов забрались на автобусную остановку, выкрикивая оскорбления в адрес пикетчиков и президента Грузии. Когда один из активистов «Обороны» попытался стащить провокатора с остановки, его задержала бездействовавшая до тех пор милиция. Под предлогом проверки документов его завели в милицейский автобус, а потом попытались увезти в отделение. Когда на помощь товарищу поспешил другой активист «Обороны», ему разбили камеру и забрали вместе с первым.

Вручить чиновникам МИДа символический подарок — трехлитровую банку валерьянки — тоже оказалось непросто. Для этого участникам акции пришлось дважды прорывать милицейское оцепление. В итоге емкость с валерьянкой осталась у входа в МИД. Вот так работает механизм взаимоотношений власти и общества в современной России.

***Альберт СНЕГИРЕВ,***
*фото автора*

СОВРАМШИ СОВРАМШИ СОВРАМШИ СОВРАМШИ

# ОТ ЛЮБВИ ДО НЕНАВИСТИ

Российский президент — поистине историческая личность. Легкость, с которой он сокрушил традиции многих десятилетий, о незыблемости которых сам же не так давно говорил, свидетельствует о необоримом желании главы государства собственноручно вершить историю. Вот только свершения эти все чаще оказываются весьма болезненными для тех, кто становится ее стройматериалом — для простых граждан.

«Дружбу народов СНГ нельзя ни разорвать, ни разрушить. Отношения со странами содружества — это наши кровные безграничные связи. Нас объединили исторически», — говорил Владимир Путин после саммита стран СНГ в мае 2005 года. Но нерушимое оказалось бренным, безграничное — конечным, а история, как известно, не стоит на месте. Отношения России и Грузии, натянутые до предела ситуацией в Абхазии и Южной Осетии, лопнули после инцидента с арестом российских военнослужащих в Тбилиси и обвинении их в шпионаже. Российские власти пустились во все тяжкие. Так что летний запрет на продажу боржоми и грузинского вина показался почти безобидной экономической мерой. Сначала в Москве, а потом и во всех российских городах начались гонения на все грузинское. И в первую очередь на граждан бывшей братской республики. Отмашку дал лично президент России, призвав местные власти обратить внимание на «этническую загрязненность» на продовольственных и вещевых рынках. Владимир Путин потребовал «отрегулировать присутствие

Михаил Златковский, «Новые Известия», специально для газеты «ОГФ»

там иностранных работников, в том числе усилив ответственность администраций за нарушения миграционных правил как работниками рынка, так и участниками торговли». Пожелание главы государства было принято к исполнению незамедлительно. На следующий день из Москвы в Тбилиси демонстративно был отправлен первый самолет с полутора сотнями нелегальных иммигрантов из Грузии. Потом были проверки и закрытие кафе, ресторанов и казино, в числе совладельцев которых оказывались грузины. Дошло до абсурда: налоговые претензии вдруг появились к писателю с неудобной в нынешней ситуации фамилией Чхартишвили, более известному под псевдонимом Борис Акунин, и к возглавляемой грузином Зурабом Церетели Академии художеств России.

Интересно, что Владимир Путин еще недавно сам говорил о недопустимости ксенофобии и даже называл попытки разжигания национальной розни не иначе как терроризмом. После бесланской трагедии президент заявил, что именно разрушение единства народов — одна из главных задач, которую преследовали террористы: «Одной из целей террористов было посеять межнациональную вражду, взорвать Кавказ. Поэтому прошу вас исходить из того, что все, кто будет поддаваться провокации подобного рода, будут рассматриваться нами как соучастники теракта и пособники террористов». Что же это получается — президент встал на преступную стезю? Или дело просто в том, что Грузия не Северная Осетия и гонения на ее граждан подпадают не под категорию политического терроризма, а под разряд грамотной внешней политики. Еще год назад во время празднования тысячелетия Казани президент отчаянно заверял собравшихся, что сохранение межнационального мира — основа развития России: «Любая попытка разрушить этот мир — это прямая угроза суверенитету и национальной безопасности страны». Но от любви до ненависти, как известно, всего один шаг.

***Ольга БЕЛЕНЬКАЯ***

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ
Учредитель КАСПАРОВ Г.К. Главный редактор ГОЛЬЦ А.М. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН. Адрес редакции: 101 000, г. Москва, Главпочтамт, а/я 722. Телефоны: московская организация ОГФ 585-68-92, штаб-квартира ОГФ 775-24-64. www. rufront.ru. E-mail: gazeta@rufront.ru. Номер 37 (55) выходит 23 октября 2006 г. Подписан: по графику 20.10.2006 г. в 12.00, фактически 20.10.2006 г. в 12.00. Тираж 175 000 экз. по России. Распространяется бесплатно.

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950